

PROTOKÓŁ
POSIEDZENIA RADY nr V
LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA – PUSZCZA KNYSZYŃSKA
z siedzibą w Supraślu
z dnia 02 lutego 2017 r.

Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania – Puszcza Knyszyńska dotyczące protestu złożonego w ramach naboru 2/2016, Przedsięwzięcie II.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej, na operacje z zakresu tematycznego poddziałania „Wsparcie na wdrożenie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” w ramach programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014 – 2020: Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez: rozwijanie działalności gospodarczej, które odbyło się w dniu 02.02.2017 r. w siedzibie Lokalnej Grupy Działania – Puszcza Knyszyńska w Supraślu przy ul. J. Piłsudskiego 17.

Ad.1. Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania – Puszcza Knyszyńska o godz. 13.00 otworzyła Przewodnicząca Rady Lokalnej Grupy Działania – Puszcza Knyszyńska Pani Joanna Kurzawa.

Przewodnicząca Posiedzenia Rady stwierdziła, że w dniu dzisiejszym odbywa się posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania – Puszcza Knyszyńska dotyczące rozpatrzenia protestu złożonego w dniu 23.01.2017r. przez Pana Jana Skibickiego.

Ad.2. Przewodnicząca Posiedzenia Rady wezwała członków Rady do złożenia oświadczeń o zachowaniu bezstronności dotyczącej wniosku podlegającego procedurze odwoławczej.

Ad.3. Przewodnicząca Posiedzenia Rady poinformowała zebranych, że żaden z członków Rady nie wyłączył się z dokonania oceny operacji będącej przedmiotem protestu.

Ad.4. Przewodnicząca Posiedzenia Rady stwierdziła, że zgodnie z przedłożoną oraz załączoną do protokołu listą obecności na posiedzeniu obecnych jest 8 Członków Rady. W odniesieniu do operacji, będącej przedmiotem posiedzenia została wypełniona karta „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”, będąca załącznikiem do niniejszego Protokołu. Stwierdzono, że ani władze publiczne, ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie posiada więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji przez Radę. Wobec powyższego Posiedzenie Rady jest ważne, a Rada w obecnym składzie jest uprawniona do podejmowania decyzji.

Ad.5. Wobec powyższego Przewodnicząca zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Otwarcie posiedzenia.
- 2) Złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności dotyczących omawianego wniosku.
- 3) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji.
- 4) Stwierdzenie prawomocności Rady do podejmowania decyzji.
- 5) Przyjęcie porządku obrad.
- 6) Wybór Komisji Skrutacyjnej i Protokolanta.
- 7) Prezentacja przez Dyrektora Biura LGD Puszcza Knyszyńska protestu złożonego w ramach naboru nr 2/2016.
- 8) Dyskusja nad protestem.
- 9) Podjęcie uchwały dotyczącej wniesionego protestu.
- 10) Wolne wnioski i zapytania.
- 11) Zamknięcie posiedzenia Rady.

Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad.6. Przewodnicząca poinformowała zebranych o konieczności powołania Komisji Skrutacyjnej w składzie trzyosobowym i protokolanta. Do Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujące kandydatury:

1. Michał Kozłowski
2. Wojciech Cybulski
3. Jolanta Matyszek

Osoby zgłoszone wyraziły zgodę na kandydowanie. Komisja Skrutacyjna ww. składzie została wybrana jednomyślnie w drodze głosowania jawnego.

Na protokolanta zgłoszono następującą kandydaturę:

1. Marta Stadnik

Osoba zgłoszona wyraziła zgodę na kandydowanie i została wybrana jednomyślnie w drodze głosowania jawnego.

Ad.7. Dyrektor Biura LGD Puszcza Knyszyńska Joanna Sokólska poinformowała, że w dniu 23.01.2017r. został złożony protest dotyczący wniosku o numerze PK/PROW/II.1.2/2/2016-04, pn.: Rozwój, zwiększenie konkurencyjności firmy "Sajsad" Jan Skibicki poprzez zatrudnienie i zakup nowych środków trwałych.

Dyrektor Biura LGD Puszcza Knyszyńska Joanna Sokólska, stwierdziła że protest złożono zgodnie z procedurami, a następnie dokonała jego prezentacji.

Kopie protestu stanowią załącznik do protokołu.

Ad.8. Po dokonaniu prezentacji protestu przez Dyrektor Biura Przewodnicząca udzieliła głosu Członkom Rady.

Członkowie Rady przeanalizowali protest w odniesieniu do każdego z kryteriów opisanych przez Wnioskodawcę. W trakcie dyskusji ustalono:

Kryterium nr III Wpływ operacji na poprawę stanu środowiska naturalnego lub klimatu obszaru LSR. Zgodnie z kartą oceny przez operacje mające pozytywny wpływ na stan środowiska naturalnego rozumie się operacje zmniejszające emisję hałasu, innych zanieczyszczeń środowiska lub promieniowania poprzez **modernizację dotychczasowego źródła emisji lub zastąpienie go innym urządzeniem, maszyną, środkiem transportu lub rozwiązaniem technicznym**. Zakup wyparki próżniowej i hali namiotowej, czyli nowego sprzętu wykazanego w zestawieniu rzeczowo - finansowym nie służy czynnej ochronie przyrody, ponieważ nie jest modernizacją dotychczasowego źródła emisji ani zastąpieniem go innym urządzeniem, maszyną lub rozwiązaniem technicznym. Ponadto beneficjent informuje we wniosku, że operacja zakłada **komponent edukacyjny w zakresie ekologii**, ale nie precyzuje na czym on ma polegać i komponent ten nie ma odzwierciedlenia w budżecie projektu, co jest wymagane w celu uzyskania punktów. Zgodnie z kartą oceny wg lokalnych kryteriów wyboru, operacja zawierająca komponent edukacyjny w zakresie ekologii musi stanowić jeden z głównych celów realizacji projektu, na który przeznaczono nie mniej niż 20% wartości projektu.

W związku z powyższym Rada uznaje protest w zakresie tego kryterium za niezasadny.

Kryterium nr VII. Zintegrowanie. Wnioskodawca w uzasadnieniu protestu cytuje opis tego kryterium z karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru, nie wyjaśniając na czym polega zintegrowanie podmiotów bądź zasobów bądź celów w przypadku tej operacji. Stwierdza wyłącznie, że takie

zintegrowanie będzie miało miejsce. W związku z czym nie udowodniono zintegrowania podmiotów, zasobów i celów. Nie wskazano też miejsca we wniosku, gdzie takie zintegrowanie zostało opisane. Zgodnie z kartą oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru wnioskodawca „musi uzasadnić i udokumentować integracją podmiotów lub zasobów lub celów”.

Rada uznaje protest w zakresie tego kryterium za niezasadny.

Kryterium nr V. Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR. Aby zostały spełnione przesłanki przyznania punktów, Wnioskodawca powinien w operacji zaprojektować przynajmniej jeden typ działania skierowany do grup defaworyzowanych w ramach operacji. Dodatkowo członkowie grup defaworyzowanych nie mogą stanowić mniej niż 20% wszystkich uczestników/ odbiorców wsparcia w ramach operacji. Wnioskodawca w opisie zawarł informacje, że *„uwzględnia się osoby bezrobotne a także powyżej 50 lat – z grupy defaworyzowanej”*, ale nie podaje konkretnej ilości osób zatrudnionych z grupy defaworyzowanej, ani nie składa konkretnej deklaracji w tym zakresie. Nie podaje też informacji jaką część odbiorców będą stanowić osoby z grupy defaworyzowanej. W związku z tym nie można określić procentu jaki będą one stanowiły.

Rada uznaje protest w zakresie tego kryterium za niezasadny.

Kryterium nr X. Powstanie dodatkowych nowych miejsc pracy. Kryterium to dotyczy tworzenia nowych miejsc pracy ponad wymagane minimum. Do wyliczeń stosuje się metodę RJR (Rocznych Jednostek Roboczych). Minimum wymagane w tego typu operacji to jest 1 pełny etat. Z opisu operacji wynika, że w wyniku realizacji operacji *„zatrudnione zostaną osoby na 1 pełny etat i 0,50 etatu, a także zostanie utrzymane istniejące obecnie miejsce pracy na 0,25 etatu”*. Oznacza to, że dodatkowe miejsca pracy powyżej wymaganego minimum będzie na poziomie 0,5 etatu. Zgodnie z kartą oceny za dodatkowe miejsca pracy w ilości od 0 do 0,5 etatu przyznaje się 0 pkt. Nie wlicza się tu już istniejących miejsc pracy.

Rada uznaje protest w zakresie tego kryterium za niezasadny.

Ad.9. Wobec powyższego Przewodnicząca odczytała projekt uchwały nr **V/1/17** Rady stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania - Puszcza Knyszyńska z dnia 02 lutego 2017 r. w sprawie oceny operacji w ramach PROW 2014-2020, w ramach naboru nr 2/2016 Przedsięwzięcie II.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej, poddziałanie: „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”. Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez: rozwijanie działalności gospodarczej.

W głosowaniu uczestniczyło 8 członków Rady.

Za uchwałą głosowało 8 członków Rady.

Przeciwko uchwale głosowało 0 członków Rady.

Wstrzymało się od głosowania 0 członków Rady.

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada LGD Puszcza Knyszyńska podjęła uchwałę nr **V/1/17** Rady stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania - Puszcza Knyszyńska z dnia 02 lutego 2017 r. w sprawie oceny operacji w ramach PROW 2014-2020, w ramach naboru nr 2/2016 Przedsięwzięcie II.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej, poddziałanie: „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”. Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez: rozwijanie działalności gospodarczej.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Przewodnicząca udzielił głosu zebranych Członkom Rady. Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Ad.11. Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zamknęła obrady Zgromadzenia.

Protokolant

Przewodniczący Posiedzenia Rady
Lokalnej Grupy Działania – Puszcza Knyszyńska

Marta Stadnik

Joanna Kurzawa