

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA RADY nr XXIV
LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA – PUSZCZA KNYSZYŃSKA
z siedzibą w Supraślu
z dnia 06 marca 2020 r.

Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania – Puszcza Knyszyńska dotyczące protestu złożonego w ramach naboru 6/2019, PRZEDSIĘWZIĘCIE II.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020, zakres tematyczny: rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, przez podejmowanie działalności gospodarczej – w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje, odbyło się w dniu **06.03.2020 r.** w siedzibie Lokalnej Grupy Działania – Puszcza Knyszyńska w Supraślu przy ul. J. Piłsudskiego 17.

Ad.1. Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania – Puszcza Knyszyńska o godz. 10.00 otworzyła Przewodnicząca Rady Pani Joanna Kurzawa i stwierdziła, że w dniu dzisiejszym odbywa się posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania – Puszcza Knyszyńska dotyczące rozpatrzenia protestu: złożonego w dniu 24.02.2020 r. przez pana Łukasza Kosiora.

Członkowie Rady podpisali listę obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad.2. Przewodnicząca Posiedzenia Rady odczytała następujący porządek obrad:

Planowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie posiedzenia.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Wybór Komisji Skrutacyjnej i Protokolanta.
- 4) Prezentacja protestów, które wpłynęły w ramach naboru nr 6/2019 – PRZEDSIĘWZIĘCIE II.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej.
 - 4.1 Złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności (Załącznik 3.4) dotyczących omawianego wniosku.
 - 4.2 Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji w ramach naboru 6/2019.
 - 4.3 Dyskusja nad protestem.
 - 4.4 Podjęcie uchwały dotyczącej wniesionego protestu.
- 5) Wolne wnioski i zapytania.
- 6) Zamknięcie posiedzenia.

Nikt z obecnych nie wniósł sprzeciwu, co do zaproponowanego porządku obrad, w związku z czym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w drodze głosowania jawnego.

Ad.3. Przewodnicząca poinformowała zebranych o konieczności powołania Komisji Skrutacyjnej w składzie trzyosobowym i protokolanta. Do Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujące kandydatury:

1. Joanna Kawrygo
2. Sławomira Machowicz
3. Michał Kozłowski

Osoby zgłoszone wyraziły zgodę na kandydowanie. Komisja Skrutacyjna ww. składzie została wybrana jednogłośnie w drodze głosowania jawnego.

Na protokolanta zgłoszono następującą kandydaturę:

1. Marta Stadnik

Osoba zgłoszona wyraziła zgodę na kandydowanie i została wybrana jednogłośnie w drodze głosowania jawnego.

Ad.4. Dyrektor Biura LGD Puszcza Knyszyńska Pani Joanna Sokólska poinformowała, że w dniu 24.02.2020r. został złożony protest w ramach naboru nr 6/2019, dotyczący wniosku: o numerze PK/PROW/II.1.1/6/2019-16, pn.: Uruchomienie innowacyjnej działalności projektowej pana Łukasza Kosiora (załączniki nr 2).

Dyrektor Biura LGD Puszcza Knyszyńska Pani Joanna Sokólska, poinformowała że protest złożono zgodnie z procedurami, a następnie dokonała jego prezentacji.

Ad. 4.1. Przewodnicząca Posiedzenia Rady wezwała członków Rady do złożenia oświadczenia o zachowaniu bezstronności, dotyczącego wniosku podlegającego procedurze odwoławczej.

Ad.4.2 Przewodnicząca Posiedzenia Rady poinformowała zebranych, że żaden z obecnych członków Rady nie wyłączył się z dokonania oceny operacji będącej przedmiotem posiedzenia Rady.

Przewodnicząca Posiedzenia Rady stwierdziła, że zgodnie z przedłożoną oraz załączoną do protokołu listą obecności (zał. nr 1) na posiedzeniu w dniu 06.03.2020r. obecnych jest 10 członków Rady.

W odniesieniu do operacji podlegającej procedurze odwoławczej została wypełniona karta „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”, będąca załącznikiem nr 3 do niniejszego Protokołu. Stwierdzono, że ani władze publiczne, ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie posiada więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji przez Radę.

Władza publiczna podczas głosowania przy wniosku nr PK/PROW/II.1.1/6/2019-16 stanowiła 30,00%.

Wobec powyższego Posiedzenie Rady jest ważne, a Rada w obecnym składzie jest uprawniona do podejmowania decyzji.

Ad.4.3. Po dokonaniu prezentacji protestu przez Dyrektor Biura, Przewodnicząca Posiedzenia Rady udzieliła głosu Członkom Rady.

Członkowie Rady omówili osobno każdy punkt protestu pod kątem jego zasadności. W trakcie dyskusji ustalono, iż protest pana Łukasza Kosiora (załączniki nr 3) dotyczący wniosku nr PK/PROW/II.1.1/6/2019-16 zostaje uznany za niezasadny.

Uzasadnienie odrzucenia protestu:

Kryterium II. Wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu.

W Biznesplanie, w pkt. VII. *Zakres rzeczowo-finansowy operacji*, pkt.7.1. *Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji*, Wnioskodawca błędnie ujął wartości planowanych kosztów oraz wskazał błędną sumę kosztów. Suma ujętych wydatków zadeklarowanych w zestawieniu wynosi 79 003,17 zł, a nie jak wskazał Wnioskodawca 95 154,56 zł. Zawarte w zestawieniu kwoty częściowo były kwotami brutto, a częściowo kwotami netto w odniesieniu do dołączonych ofert. W związku z tym, że Wnioskodawca deklaruje, iż nie będzie płatnikiem VAT, w zestawieniu powinien podać kwoty brutto. Sumując przedstawione oferty w kwotach brutto, prawidłowo zliczone wydatki ogółem, a tym samym wydatki stanowiące podstawę do wyliczenia kwoty pomocy, wynoszą 94 446,23 zł. Deklarowany wkład własny jest zatem równy 10,00 p.p. z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Rada uznaje protest w ramach Kryterium II. Wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu za niezasadny i podtrzymuje swoją ocenę z dnia 07.02.2020r.

Kryterium V. Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR

Na podstawie przedłożonej dokumentacji (wniosek wraz z załącznikami) oraz wyjaśnień zawartych w proteście Wnioskodawca stwierdza, że projekt pozytywnie oddziałuje na dwie grupy defaworyzowane, tj.: osoby do 29 roku życia oraz osoby po 50 roku życia. Zgodnie z Lokalną Strategią Rozwoju Puszcza Knyszyńska, osoby po 50 r. ż. nie są grupą defaworyzowaną, dlatego Rada nadal uznaje, że Wnioskodawca poprawnie wskazał tylko jedną grupę defaworyzowaną tzn. osoby do 29 roku życia.

Zgodnie z Lokalnymi Kryteriami Oceny Operacji w ramach Kryterium V „...członkowie grup defaworyzowanych nie mogą stanowić mniej niż 20% wszystkich uczestników/ odbiorców wsparcia w ramach operacji.”. Wnioskodawca deklaruje, że obie wskazane przez niego grupy będą stanowiły ponad 50% wszystkich uczestników/odbiorców wsparcia. Jednak nie określa ile będzie stanowiła każda z wymienionych grup. Zatem brak jest konkretnego wskazania procentowego udziału poszczególnych grup wśród odbiorców wsparcia. W związku z powyższym Rada nie ma podstaw przyznania punktów w tym kryterium.

Rada uznaje protest w ramach Kryterium V. Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR za niezasadny i podtrzymuje swoją ocenę z dnia 07.02.2020r.

Kryterium VI. Innowacyjność operacji

Wnioskodawca powołuje się na przeprowadzoną analizę wpisów w bazie CEIDG oraz analizę ofert firm konkurencyjnych i na tej podstawie stwierdza, że zakładana działalność będzie miała charakter innowacyjny na poziomie obszaru LGD Puszcza Knyszyńska. Jednak na podstawie takiej analizy nie można określić, np. jak bardzo innowacyjnym sprzętem dysponują firmy działające na rynku usług projektowych.

Firmy z branży geodezyjnej i budowlanej z obszaru LGD Puszcza Knyszyńska dysponują bardziej zaawansowanym sprzętem typu dalmierz, drukarka 3D, czy oprogramowanie od tego, który Wnioskodawca planuje zakupić. Przykładem może być firma MSG-GRANIT z Zabłudowa.

Projektowanie 3D nie jest innowacją na obszarze LGD Puszcza Knyszyńska, ponieważ w bieżącym oraz poprzednim naborze w ramach Przedsięwzięcia II.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej, Wnioskodawcy składali operacje o podobnym zakresie.

Analizując grupy klientów oraz planowany zakres usług pod kątem zastosowania photoscanningu i wykorzystania „Figur z miejsc np. Góra Zamkowa, zamek Chodkiewiczów, Kościół Św. Trójcy...” Rada stwierdza, że Wnioskodawca nie wykazał powiązania tego typu działania z podstawową działalnością zaplanowaną w ramach operacji.

Wnioskodawca otrzymał w ramach powyższego kryterium 3 pkt. gdyż na poziomie Wnioskodawcy są to bez wątpienia działania innowacyjne.

Rada uznaje protest w ramach Kryterium VI. Innowacyjność operacji za niezasadny i podtrzymuje swoją ocenę z dnia 07.02.2020r.

Kryterium VII. Zintegrowanie

Wnioskodawca w złożonym wniosku i biznesplanie, odnosząc się do powyższego kryterium w ogóle nie opisuje zintegrowania podmiotów, a zgodnie z Lokalnymi Kryteriami Oceny Operacji „*Aby zostały spełnione przesłanki realizacji kryterium wnioskodawca musi uzasadnić i udokumentować integrację podmiotów lub zasobów lub celów*”.

We wniosku Wnioskodawca odnosi się wyłącznie do zintegrowania celów i zasobów.

Wnioskodawca uzasadniając zintegrowanie zasobów opisuje, że „*zostaną wykorzystane zasoby: przyrodnicze, historyczne, kulturowe oraz produkty lokalne. Wszystkie z tych zasobów będą promowane zarówno w ulotkach i broszurkach, jak i na stronie internetowej*”. Jednak opisane zintegrowanie zasobów nie ma odzwierciedlenia w sprzedaży usług planowanych w ramach operacji i nie dotyczy profilu działalności Wnioskodawcy.

Opisując zintegrowanie celów, Wnioskodawca stwierdza, że występuje tu integracja *Celu ogólnego II: Wspieranie lokalnego rozwoju gospodarczego LGD Puszcza Knyszyńska poprzez tworzenie miejsc pracy w zakładanych, rozwijanych i wspartych przedsiębiorstwach do 2020(23) r. w kluczowych domenach obszaru*, w ramach którego składa wniosek z Celem ogólnym I: *Promowanie włączenia społeczności lokalnej LGD Puszcza Knyszyńska poprzez zwiększenie dostępu do usług społecznych i kulturalnych oraz aktywizację społeczno-zawodową społeczności zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym do 2020(23)*.

Opisuje, że dzięki podjęciu działalności przez osobę z grupy defaworyzowanej, zostanie osiągnięty wskaźnik rezultatu: *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*. Realizacja tego wskaźnika nie jest możliwa w ramach projektów z PROW, a jednocześnie brak logicznego uzasadnienia powiązania między powyższymi celami.

Ponadto Wnioskodawca stwierdza, że zostanie osiągnięty wskaźnik rezultatu dla celu nr. III: *Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa i które zawarły umowy o przyznanie pomocy*, co jednak również nie wyjaśnia zintegrowania celów w ramach projektu.

Rada uznaje protest w ramach Kryterium VII. Zintegrowanie za niezasadny i podtrzymuje swoją ocenę z dnia 07.02.2020r.

Kryterium IX. Wpływ operacji na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru

Opisywany przez Wnioskodawcę wpływ operacji na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru nie znajduje uzasadnienia w działaniach zaplanowanych we wniosku oraz biznesplanie.

Operacja nie ma bezpośredniego wpływu na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru, ponieważ nie zakłada działań w zakresie prozdrowotnym lub rekreacyjnym lub turystycznym, co jest warunkiem uzyskania punktów w tym kryterium.

Rada uznaje protest w ramach Kryterium IX. Wpływ operacji na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru za niezasadny i podtrzymuje swoją ocenę z dnia 07.02.2020r.

Rada uznała wniesiony przez Wnioskodawcę protest z dnia 24.02.2020 r., dotyczący wniosku nr PK/PROW/II.1.1/6/2019-16 za niezasadny. Tym samym decyzja Rady w sprawie oceny operacji podjęta w dniu 07.02.2020 r. uchwałą nr XXIII/9/20 zostaje podtrzymana.

Ad. 4.4.

1. Przewodnicząca Posiedzenie Rady odczytała projekt uchwały nr **XXIV/1/20** Rady stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania - Puszcza Knyszyńska, z dnia 06 marca 2020 r., w sprawie oceny operacji w ramach naboru nr 6/2019 **PRZEDSIĘWZIĘCIE II.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej, w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020, zakres tematyczny: rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, przez podejmowanie działalności gospodarczej – w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie.**

W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady.

Za uchwałą głosowało 10 członków Rady.

Przeciwko uchwale głosowało 0 członków Rady.

Wstrzymało się od głosowania 0 członków Rady.

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada LGD Puszcza Knyszyńska podjęła uchwałę nr **XXIV/1/20** Rady stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania - Puszcza Knyszyńska, z dnia 06 marca 2020 r., w sprawie oceny operacji w ramach naboru nr 6/2019 **PRZEDSIĘWZIĘCIE II.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej, w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020, zakres tematyczny: rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, przez podejmowanie działalności gospodarczej – w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie.**

Uchwała dotyczy wniosku nr PK/PROW/II.1.1/6/2019-16

Tytuł operacji: Uruchomienie innowacyjnej działalności projektowej

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Przewodnicząca udzielił głosu zebranych Członkom Rady. Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Ad. 6. Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zamknęła obrady Zgromadzenia.

Protokolant

Przewodniczący Posiedzenia Rady
Lokalnej Grupy Działania – Puszcza Knyszyńska

Marta Stadnik

Joanna Kurzawa