

LEADER/RLKS po 2020 r.

Ryszard Zarudzki
Podsekretarz Stanu
MRiRW



**„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie.”
Prezentacja opracowana przez Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
Instytucja Zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.**

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

LEADER – skromne początki, rosnąca rola

- LEADER I (1991-1993)
- LEADER II (1994-1999)
- LEADER + (2000-2006)
- oś 4 LEADER w ramach programów rozwoju obszarów wiejskich (2007-2013)
- RLKS/LEADER (2014-2020)



LEADER – sukcesy i porażki

2004 -2018; 14 lat wdrażania

Sukcesy

- LGD jako generator rozwoju w swoich regionach;
- LGD jako animator lokalny kultury, społeczny
- Dialog różnych sektorów
- LGD jako promotor produktów lokalnych, turystycznych
- LGD jako ambasador swoich regionów
- LGD jako łącznik pomiędzy miastem a wsią

Porażki

- W wielu przypadkach całkowita zależność od środków publicznych
- LGD różnej prędkości i jakości działań merytorycznych, finansowych i instytucjonalnych
- Dominacja sektora publicznego nie tylko w samej LGD, ale także w jej organie decyzyjnym
- Niechęć do sieciowania

LEADER/RLKS – co dalej? Co należy zrobić? Jaką drogę wybrać?

Komunikat Komisji Europejskiej pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności” z dnia 29 listopada 2017 r.

„Oddolne, realizowane na szczeblu lokalnym podejście LEADER okazało się

- (1) skutecznym sposobem budowania lokalnego potencjału**, a także
- (2) wspierania włączenia społecznego**,
- (3) ograniczania ubóstwa i**
- (4) tworzenia miejsc pracy w lokalnej gospodarce.**

Aby w pełni uruchomić potencjał obszarów wiejskich, należy zapewnić lepszą synergię i koordynację działań z władzami samorządowymi i lokalnymi agencjami.”



LEADER/RLKS – co dalej?

- Wartość dodana (korzyści uzyskane dzięki odpowiedniemu i skutecznemu stosowaniu metody LEADER)
- **Mierzona na podstawie:**
 - **zwiększenia kapitału społecznego** wśród zaangażowanych stron,
 - poprawy w **zarządzaniu unijnym programem** pomocowym na poziomie lokalnym i horyzontalnym w kontekście LEADER/RLKS
 - **oceny pozytywnych efektów** osiągniętych dzięki LEADER/RLKS (przekładających się na zakładane rezultaty i oddziaływanie wdrażanego programu unijnego).
- **Kapitał społeczny /Umiejętności społeczne**

Wzmocnienie kapitału społecznego, który należy przede wszystkim rozumieć jako nabywanie umiejętności społecznych, tzn. nawiązywania i utrzymywania kontaktów, jak również funkcjonowania w mniej lub bardziej formalnych powiązaniach (sieciach).



RLKS w regulacjach unijnych/ LEADER – jako metoda rozwoju społeczno - gospodarczego

Należałoby wskazać:

- *podstawowe elementy charakteryzujące tę metodę, w szczególności partnerstwo, zintegrowanie sektorów, oddolność, współpracę*
- *Zdefiniowanie roli LGD w systemie wdrażania funduszy unijnych, by raz na zawsze uniknąć dublowania się zadań realizowanych przez poszczególne instytucje*
- *Wykorzystanie tej metody w sposób horyzontalny w każdym państwie członkowskim*

Jednym z najlepszych sposobów zapewnienia realizacji tego celu byłoby odrębne rozporządzenie/rozdział w przepisach horyzontalnych nt. RLKS



Jaka LGD po 2020 r.? – efektywna administracja, aktywna LGD

- Funkcje administracyjne LGD vs. funkcje animacyjne LGD
- Dalsza profesjonalizacja LGD vs. współpraca ze społeczeństwem
- Czerpanie z doświadczeń innych podmiotów i inicjatyw



LSR po 2020 r. – filary rozwoju

- O szerokim zakresie vs. o wąskim zakresie
- Zintegrowana vs. wielosektorowa
- Ukierunkowana



Finansowanie podejścia LEADER/RLKS po 2020 r.

- Wielofunduszowość vs. wieloproceduralność



7 cech podejścia LEADER w kontekście 20 lat doświadczeń jego wdrażania - wyzwania

- lokalne partnerstwo – sprawne partnerstwo
- oddolność i współuczestnictwo – obciążenia administracyjne
- tworzenie powiązań i współpraca – wzmocnienie sieciowania
- innowacje – ukierunkowanie społeczne



7 cech podejścia LEADER w kontekście 20 lat doświadczeń jego wdrażania - wyzwania

- zintegrowanie i wielosektorowość działań – zharmonizowana wielofunduszowość
- terytorialność – pomost miasto-wieś
- lokalne finansowanie i zarządzanie – większa samodzielność



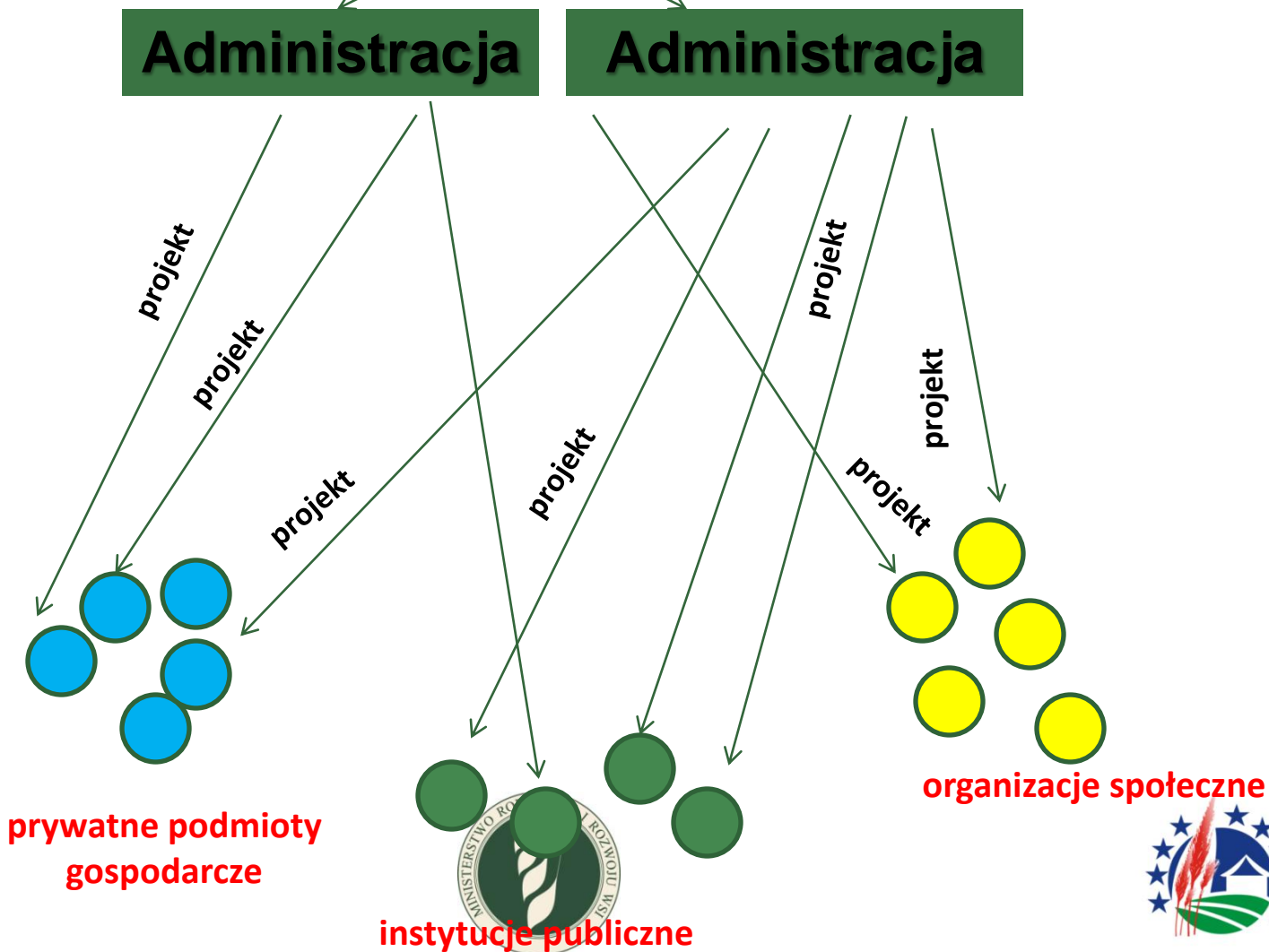
LEADER/RLKS po 2020 r. – potrzeba dyskusji

1. Jak zharmonizować zasady wdrażania RLKS, aby umożliwić jego bardziej efektywne i jednolite wdrażanie?
2. Jaka powinna być rola LGD, tak aby zapewnić skuteczne działanie partnerstwa?
3. Czy konieczne jest dostosowanie zadań i wymagań do zróżnicowanych potencjałów LGD?
4. Jaki powinien być charakter i zakres LSR, tak aby był to dokument wskazujący kierunki rozwoju lokalnego?
5. W jaki sposób uprościć rozliczanie finansowania LGD i LSR?
6. Jak poprawić skuteczność wykorzystania RLKS w ramach innych niż EFRROW funduszy?



Podjęcie tradycyjne

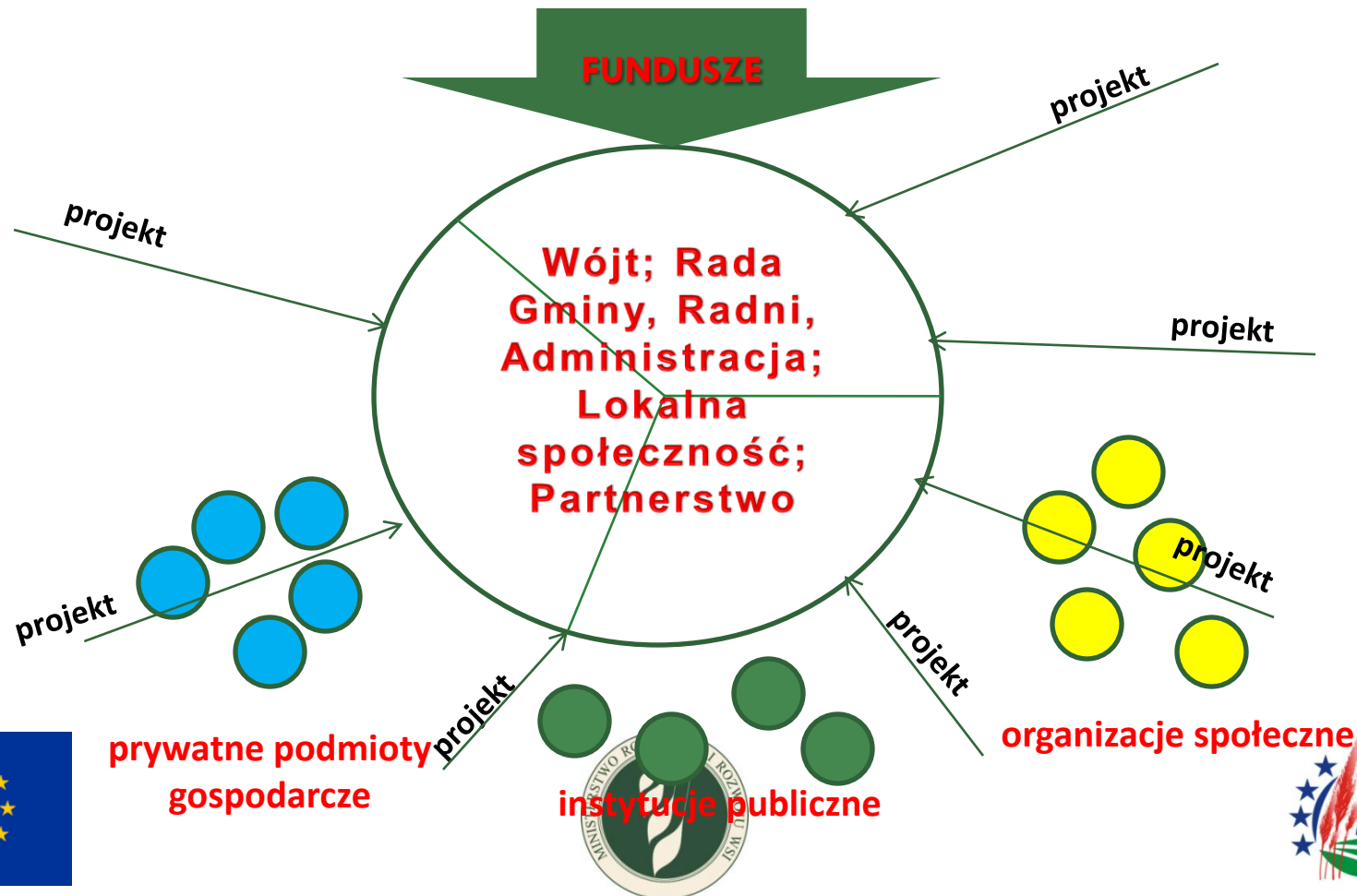
Wójt; Radni; Rada Gminy



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

Nowe podejście

Płużnicki Model Współpracy władz gminy z organizacjami pozarządowymi



Dziękuję za uwagę

